

## ASÍ SON LAS REGLAS

Por: Jorge Jaimes Aldave\*

### EL TRABAJO EN EQUIPO (TEAM WORK)

Siempre hemos hablado sobre el trabajo en equipo del árbitro; sea en el aula de clase, los árbitros lo mencionan a cada momento antes de su partido, los asesores se los recuerdan, los instructores las imparten, ¿pero qué significa esto?, ¿cuál es su concepto?, ¿en qué parte de las Reglas de Juego se describe?, ¿quién lo creo?, ¿desde cuándo se hace esto?, ¿hacen los árbitros ese trabajo?, ¿porqué se llama así?, ¿se observa ese trabajo en ellos?. Vaya uno a saber.

Sabemos que el fútbol se juega en equipo y éstos están conformados por 11 jugadores como número máximo y cada uno de ellos cumplen funciones diferentes que juegan con una finalidad y objetivo; consecuentemente se les debe arbitrar también en equipo ¿no es verdad?, es decir el árbitro, sus árbitros asistentes y el 4to. árbitro. También pueden ser (invisiblemente) el asesor, el instructor, el preparador físico y el sicólogo de árbitros?, lógicamente cada uno en su rol.

Según bibliografía, conceptúan al trabajo en equipo como: “un conjunto de personas (pocas) con capacidades complementarias, comprometidas en un propósito común, con un conjunto de



objetivos en cuanto a resultados y con un enfoque de todo lo cual, se considera conjuntamente responsable” o “un grupo de personas trabajando de manera coordinada en la ejecución de un proyecto” o “la suma de aportaciones individuales” o “una maquinaria con diversos engranajes que deben funcionar a la perfección, si uno falla el equipo fracasa”; entre otros conceptos.

Entonces ¿qué es el trabajo en equipo en los árbitros?, simplemente que cada uno de ellos cumpla con el deber que le

asigna las Reglas de Juego y sus Directrices, pero con **intención, compromiso y confianza**; elementos muy importantes que ayudaran a realizar un buen trabajo en el terreno de juego. Pero esto no se daría si la terna o quarteta: no conocen bien la ley; que todos hayan realizado en su momento la labor de árbitro y árbitro asistente; que si no existe amistad entre ellos, perdure el compañerismo y el querer hacer las cosas bien; que ninguno debe sentirse menos que el otro; que no haya presión entre ellos; que exista “química” en su labor. ¿Y en pleno partido?, lo primordial es que cada uno debe respetar, confiar y entender el trabajo del otro, pongo un ejemplo: si el balón está en la diagonal y control del árbitro; y, hay una infracción ¿porque intervenir el AA?, o viceversa, si el balón está lejos y fuera del campo visual del árbitro, pero cerca y en control del árbitro asistente, ¿porque debe intervenir el árbitro?. Pero mucho cuidado con la interpretación de las Reglas y es aquí donde debo precisar que, mucho tiene que ver la unificación de criterios en la aplicación de las faltas y sus procedimientos. Y a todo esto, que los responsables en la dirección de los árbitros, resalten, observen o corrijan el trabajo, esto ayudará mucho.

Recuerdo mucho en mis inicios como árbitro y cuando actuaba como “juez de línea” (así llamado en esos tiempos), los “árbitros más tíos” (perdón, con más experiencia) me decían: “en el área no te metas, es mía”, “cuando hay una saque de banda, primero me miras y actúas a mi señal”, “en

las faltas no te metas, yo tengo buen estado físico y voy a estar siempre cerca a la jugada". Y cuando me tocaba actuar como árbitro, "se metían en todo, levantaban el banderín a cada rato", pregunto ¿esto era trabajo en equipo?.

Recordemos, hace unos años atrás por cuestiones mediáticas del sistema arbitral, se designó a una árbitra en un partido de primera profesional entre los equipos Alianza Lima – Deportivo Municipal, se observó que los dos árbitros asistentes y el 4to. árbitro interfirieron mucho en la labor de la árbitra, señalando e indicándole todo, lo lamentable es que ella hacia caso a las indicaciones, todos confundieron lo que era trabajo en equipo; hechos muy notorios que hasta se dieron cuenta los propios jugadores.

En este año, en el partido Universidad San Martín – Inti Gas, en pleno juego al el balón sale por la línea de banda, la AA2 señala la reanudación a favor del equipo visitante, el árbitro "no vio" dicha señal, un jugador del equipo local "se aviva" y hace el saque de banda con la anuencia del árbitro y termina la jugada en gol; el entrenador ingresó al terreno de juego y conjuntamente con los jugadores reclamaron; los árbitros conversaron y se anuló dicho gol. ¿Qué pasó ahí?

Y en el Alianza Lima - Sport Boys?, estando el balón en juego y muy cerca del AA1, éste indica una infracción ocurrida fuera del terreno de juego, el jugador visitante comete una infracción al local, el árbitro lejos de la jugada, "pita" (hasta allí todo bien), pero en la reanudación del juego cometieron un craso error no permitido a árbitros de primer nivel, ¿qué hicieron?, concedieron un tiro libre a favor del equipo local, se olvidaron de la Regla de Juego N°12- Requisitos básicos para sancionar una falta; es de suponer que esto debieron prevenir en su charla técnica previa al partido.



En el año 2010, en el Torneo Profesional Peruano ocurrieron 2 casos curiosos en diferentes partidos, los árbitros hicieron continuar participando a jugadores que estaban con 2 tarjetas amarillas; los árbitros involucrados eran de nivel y experiencia que no estuvieron ni se comportaron a la altura que el caso así ameritaba. Yo estaba al frente de la Unidad Técnica, al consultárseles que había pasado, sus respuestas eran **jincreíbles!**. Mejor no lo hago público.

Hace poco en la Eurocopa 2012, en el partido Inglaterra – Ucrania (árbitros húngaros) considero inconcebible que el 5to. árbitro (por su ubicación y cercanía) y el árbitro asistente, ambos por función no hayan visto un legítimo gol a favor de la selección de Ucrania con la que empataba y tenía una esperanza de clasificar a la siguiente etapa. En todo el mundo se cuecen habas.

Pero no todo es observación, recuerdo y resalto en un partido aquí en Lima, por la Copa Libertadores 2004, Sporting Cristal – Rosario Central, terna arbitral colombiana y el 4to. árbitro peruano, donde ocurrió una conducta violenta por parte de un jugador peruano en un saque de banda (golpe de cabeza a un adversario); fuera del campo visual del árbitro y del árbitro asistente1, pero cerca del 4to. árbitro, quien vio e informó de lo sucedido al árbitro; el jugador agresor fue expulsado. Hecho que demostró coraje y lo que es trabajo en equipo (ya se imaginan todo lo que le

dijeron al 4to. arbitro). Caso similar sucedido en la final del Mundial Alemania 2006 entre las selecciones de Francia – Italia, ¿recuerdan del cabezazo de Zidane a Materazzi?, ¿quién vio e informó al árbitro de la conducta violenta?, ¿hubo trabajo en equipo no?, pero ¿quién debió ver y no vio?.

Bueno en lo personal, estando en la actividad arbitral, creo haber contribuido para que en cada partido se refleje un buen trabajo, aportando lo mío según las Reglas y el compromiso de hacer bien las cosas; me equivoqué? Si, pero traté e hice de que sea menos cada día. Como anécdota complementaria sobre este tema, como árbitro asistente recuerdo mucho en los partidos que hasta presté relojes, silbatos, tarjetas disciplinarias, monedas, lapicero, “muñequeras”, inflador, calibrador de presión de aire, entre otras cosas.

Considero que el trabajo en equipo de los árbitros comienza desde el momento en que se enteran de su designación y se pone de acuerdo entre otros puntos: en la hora de llegar al estadio, sobre el color de uniforme a utilizar, cuando revisan el terreno de juego y sus instalaciones, cuando realizan el trabajo precompetitivo, cuando el árbitro hace su charla y los árbitros asistentes sus aportes o preguntas; al tomar todas sus precauciones (arbitraje preventivo); cuando revisan “al reojo” el equipamiento de los jugadores; cuando antes de comenzar el partido hacen el contacto visual recíproco y dan su conformidad para el inicio; al ingresar y abandonar el terreno juntos; al revisar las sanciones disciplinarias, tiempos y sus motivos para el informe arbitral; en el diálogo sincero del entretiempo.

La experiencia enseña que para llegar a realizar un trabajo en equipo, los árbitros deben pensar de la siguiente manera: el árbitro como árbitro asistente y cuarto árbitro; el árbitro asistente como árbitro y cuarto árbitro; y el cuarto árbitro como árbitro y árbitro asistente. Y, el asesor e instructor pensar como todos ellos. En todos los campos y momentos de la vida cuando uno realiza labores en grupo, para que salga todo bien, tiene que ver mucho el trabajo en equipo.

Cabe precisar que el tema de trabajo en equipo también se nos recordó y resaltó en el “Curso de Instructores de Árbitros y Árbitros Asistentes FUTURO III de la FIFA”, llevado a cabo en Buenos Aires, Argentina, del 06 al 12 de diciembre de 2004, dictado por la Comisión de Árbitros de la FIFA, recomendándonos ser aplicativos en la instrucción para con los árbitros; hecho que se plasmó a ellos a comienzos del año 2005. Después de mi breve alejamiento en la enseñanza, volvimos a recalcarles esta instrucción en el año 2009 y 2010. Espero que siga así y que los árbitros en general la sepan comprender y aplicar por el bien del arbitraje.

**“Ninguno de nosotros es tan inteligente como todos nosotros”  
(Proverbio Japonés)**

Gracias por leerme, hasta la próxima si Dios quiere.

**Jorge Jaimes Aldave**